



Камара на строителите в България



Централен професионален регистър на строителя

ГОДИШЕН ОТЧЕТ №2

на Комисията за воденето, поддържането и ползването
на Централния професионален регистър на строителя

(за периода 26.06.2008 - 25.06.2009)

Настоящият отчет е приет и одобрен окончателно за издаване
от Комисията на заседание от 22.06.2009

СЪДЪРЖАНИЕ

- i. Вместо увод №2
- ii. История (вместо предистория)
- iii. За второто начало и неговата непланирана голяма продължителност
 - 1. За възможната обща оценка на цялостната система на ЦПРС в края на втората година на неговото съществуване
 - 2. За взаимоотношенията на Комисията с органите за управление на КСБ, в това число за изпълнението на задълженията ѝ, по смисъла на Правилника за организацията и дейността ѝ
 - 3. За нормативното осигуряване на системата на ЦПРС
 - 4. Относно формалните измерители на работата на комисията и звено регистър през отчетния период
 - 5. Относно числата, извлечени от прочита на публичната част на Регистъра
 - 6. За връзката между минало, настояще и бъдеща оценка на риска
 - 7. За първите прояви на липса на “достатъчна фирмена култура” и професионална етика
 - 8. Послеслов

Приложения

i. Вместо увод №2

Настоящият отчет на Комисията за воденето, поддържането и ползването на Централния професионален регистър на строителя (наричани по-нататък „Комисията” и „ЦПРС”) е изготвен в изпълнение на нейните задължения да представя на общото събрание на КСБ годишен отчет за дейността си по смисъла на чл.10, ал.1, т.3 от ЗКС и чл.8, т.10 от правилника за организацията и дейността на Комисията.

Отчетът на Комисията обхваща периода от 26.06.2008 до 25.06.2009 г. и Комисията си поставя задачата да представи на Вашето внимание същността на извършената за посочения период работа и проблемите в края на втората година от първия тригодишен мандат за органите на управление на КСБ, Комисията и ЦПРС. Това е основанието отчетът да бъде именуван “Годишен отчет № 2”.

Шегобийци казват, че „годишен отчет” за каквото и да било се прави много лесно, стига той да не е първи. Необходимо е само да не се забравя, че трябва внимателно да се подменят поне цитираните “години” в предишния отчет. Шегата продължава с твърдението, че рискът подобно действие да бъде забелязано не е особено висок.

При изготвянето на настоящия доклад Комисията установи, че избраната форма и начин на излагане на фактите и обстоятелствата, характерни за първата година от тригодишния ѝ мандат (и отразени в първия годишен отчет на Комисията) не позволяват прилагането на „простото правило” за изготвяне на всеки следващ годишен отчет. Който допуска грешки е длъжен да ги осъзнава и признава, в това число и да носи последствията от тях.

По смисъла на казаното Комисията си признава допуснатата вече тактическа грешка, но връщане назад няма. Шегувайки се със себе си, тя реши да запази нерационалната структура на отчета си и остава с надеждата, че все някой ще направи опит да възприеме нейните годишни отчети във времето като едно единно цяло, с всички последствия от това.

ii. История (в замяна на предистория)

Историята на ЦПРС е едногодишна и тя като събития и факти е изложена в първия годишен отчет за дейността на Комисията (подробностите виж в първия годишен отчет).

Тази история е свързана с няколко основни факта, идентифицирани към 25.06.2008 год., както следва:

- Структурирана и изградена материална база, осигурени технически средства, разработена нематериална технология на основата на приетото

вътрешно нормативно осигуряване, асемблиран и обучен човешки ресурс и създаден начално необходим софтуер, осигуряващ старта на системата;

- Изцяло е завършена работата по определяне на пълния обхват на системата на ЦПРС, като същата е структурирана в 16 отделни блока, работещи самостоятелно или взаимно свързани и покриващи отделни процедури съгласно изискванията на ЗКС.
- До началото на настоящия отчетен период са апробирани, тествани и доведени до степен на 100% нормално функциониране само три от всички 16 блока на системата.
- С помощта на въведените три блока от системата на ЦПРС са вписани 4 100 строители (български и чужди юридически лица) и същите попълват публично достъпната част на ЦПРС.

Изложените по-горе четири основни факта бяха обявени като „успех“ с уговорката, че това е първата половина от „маратона“ и че крайният успех в битката за цялостното структуриране, изграждане и функциониране на системата на ЦПРС е свързан с огромната работа, която предстои да се извърши през втората година, и пробягването на този времеви интервал несъмнено е втората половина на „маратона“. Тази втора половина на дългото бягане е предмет на настоящия годишен отчет №2.

iii. За второто начало и неговата непланирана голяма продължителност.

Второто начало започна веднага след първото отчетно събрание и то се характеризира със следните изцяло негативни моменти:

- На 30.06.2008 г. (5 дни след отчетното събрание) изтича срокът (съгласно ЗКС и правилника на ЦПРС) за задължението на около 2 600 вписани в ЦПРС да извършат годишното потвърждение на обстоятелствата, станали основания за тяхното вписване;
- На 30.06.2008 г. (5 дни след отчетното събрание) изтича срокът на формиране и обявяване на списъка от строители, подлежащи на “Годишни проверки”;
- Голям брой вписани в ЦПРС строители чакат да могат да подадат заявление за разширяване на обхвата на тяхното първоначално вписване в Регистъра;
- Голям брой вписани в ЦПРС строители чакат да могат да декларират настъпили промени в обстоятелствата в законово установения срок от 14 дни.

Горещитираните изцяло негативни факти бяха добросъвестно обявени в първия годишен отчет, но оценката на необходимото време (бяха обявени два месеца) за преодоляване на ясно очертаните проблеми се оказа изцяло нереалистична.

Независимо че:

- със заповед на изпълнителния директор (по молба от Комисията) бяха спрени годишните отпуски на целия състав на регистъра;
- беше направено всичко възможно за максимално ускоряване и успешно осъществяване на детайлите по документална обезпеченост на отделните процедури, обучението на специалистите на Регистъра за работа с четирите нови блока от системата и успешното доразработване и апробиране на съответния за тях софтуер, стартът на успешното използване на четирите нови блока закъсна вместо с два с цели четири месеца.

реализираното „нелицеприятно“ закъснение на ключовите четири нови блока от системата удължи достатъчно редицата на чакащите строители, вписани в ЦПРС за отделните процедури, и съвсем естествено и очаквано доведе до „напрежение“ с двоен произход (вътре в системата на Регистъра и второ, идващо от „изнервени“ чакащи строители за съответната услуга).

Този период следва да се определи като най-тежкия през целия двугодишен период и съдържаеше всички елементи на възможния „пълнен провал“ на цялостния проект на Камарата за създаването на ЦПРС. Състоянието като цяло бе буквално кризисно и неговото преодоляване бе абсолютно необходимо за крайния успех.

Тук и сега сме задължени, в интерес на обективната истина, да признаем и оценим приноса на всеки един специалист от Регистъра и екипа, разработващ софтуера за преодоляването на „кризата“ в цялостното развитие на проекта.

Без всеотдайността и съпричастността на всеки един член от екипа днес трябваше да търсим „поносими“ обяснения за допуснатия провал и да обсъждаме мерки как да „поправяме“ непоправимото.

Благодарим на целия екип на ЦПРС за проявеното разбиране и вложените усилия за постигане на нужните ни резултати.

Възползваме се от случая още един път да поднесем своите извинения за провалите лични планове за лятото на 2008 год. и за допуснатите елементи на напрегнатост в работата в това число вероятно и понесени лични огорчения, водещи до изпитване на неприятния вкус на „стара месингова бртва“.

1. За възможната обща оценка на цялостната система на ЦПРС в края на втората година на неговото съществуване

Основните времеви параметри на общия проект „ЦПРС“ на КСБ са свързани с целия първи тригодишен мандат на органите на управление на Камарата в т.ч. “Комисията” и те са както следва:

- През първата година да се структурира ЦПРС, да се реализира процесът на първоначално вписване на строителите в регистъра и същият да стане публично достояние.
- През втората година да се разработят всички необходими допълнителни процедури в съответствие с изискванията на ЗКС и същите да се реализират еднократно като вид услуги
- През третата година системата на ЦПРС да навлезе в режим на “донастройки и усъвършенстване”, като в края на тригодишния мандат цялостната система приеме окончателния си вид и се предаде в завършен вид на управителните органи на КСБ за втория тригодишен мандат.

Днес когато фактически с настоящия годишен отчет доклад №2 се отчита стореното (добро или лошо) през втората година е необходим ясен отговор на един въпрос, а именно:

●Днес налице ли е цялостно структурирана и функционираща система на ЦПРС в съответствие на изискванната на ЗКС?●

Отговорът на този въпрос е несъмнено “Да” и този отговор практически означава:

●КСБ е изпълнила изцяло своите задължения по закона, като е създавала и поддържа вече във времето ЦПРС и този регистър от днес навлиза само в режим на допълнителни усъвършенствания и настройки.●

Неизбежно след несъмненото “Да” (на поставения по-горе въпрос) следва още един централен въпрос, а именно:

●Точно такъв ли регистър искахме и дали не сгрехихме някъде?●

Ако бъдат отчетени по подходящ начин:

- Фактът , че “първоначалната еуфория” свърши и сега всички сме наясно за вида, характера и същността на изградената и функционираща строго бюрократизирана система и размера на “инквизицията”, на който тя ни подлага (и ще ни подлага всяка календарна година);

- Неизбежните настоящи трудности за целия отрасъл “Строителство” и все още неясния период от време, в които те още ще съществуват;
- Наличието на нарушения в прилагането на изискванията на ЗКС за регистрация на Строителите от държавните и местни органи;
- И още много други

то отговорът на поставения по-горе централен въпрос вероятно няма да е еднозначен (налице е вероятност от раздвояване на личността при индивидуалната ни оценка) и липсата на еднозначност днес и в близко бъдеще ще се усилва под напора на обективните трудности, които изпитваме в условията на “криза”.

При даване на оценката считаме, че “максимите”, съдържащи се във фразите “детето, коритото и мръсната вода или юрганът и бълхата”, както и наличният действащ ЗКС трябва да ни помогнат за намиране на правилния отговор на поставения въпрос.

Тук и сега ни се струва, че би било правилно да си дадем следния възможен отговор на въпроса и той е:

●“Създадохме Регистър” в пълно съответствие със закона и ако днес считаме, че едната обувка ни „стиска” (или и двете заедно), то дайте да стартираме процес на анализ на ЗКС и да идентифицираме проблемните въпроси и по този път през третата година на мандата (и на основата на двегодишната ни практика) да формулираме и реализираме разумни “предложения за промени в ЗКС”, а оттук и в системата на ЦПРС.●

По смисъла на гореказаното Комисията намира за правилно да сложи началото на една дискусия за идентифициране на проблемни въпроси и обсъждане на конкретни предложения за промени в ЗКС в частта му, засягаща Регистъра и правилника за реда на вписване и водене на ЦПРС.

Успоредно с това в рамките на функциониращата система да се регистрират и обсъдят предложения за подобряване и рационализиране на съществуващите технологии по процедурите, предлагани от Регистъра и в “режим” усъвършенстване на системата да се реализират.

За реализацията на горното във форума на регистрираните строители, след общото събрание се предлага да се открие отворена дискусийна тема с регистриране на всички предложения за изменения и допълнения, както и предложения за усъвършенстване на функциониращата система.

2. За взаимоотношенията на Комисията с органите за управление на КСБ, в това число за изпълнението на задълженията ѝ, по смисъла на Правилника за организацията и дейността ѝ

Съгласно чл.2, ал.1 от Правилника за реда за вписване и водене на ЦПРС, Комисията създава, поддържа и ръководи функционирането и използването на Регистъра съгласно ЗКС и устава на КСБ като, организацията и дейността ѝ се регламентират с правилник, приет от УС на КСБ .

Съгласно чл.2, ал.3 от същия правилник Комисията е независим орган на Камарата, като дейността ѝ се осъществява в съответствие със закона и цитираните по-горе правилници.

Проектът за ЦПРС е първия мащабен проект на КСБ и в края на втората година от неговата реализация, след като бе определен и отчетен като “успешен” и бе обявено неговото преминаване в “режим на усъвършенстване” е настъпил моментът да бъдат своеобразно оценени и създадите се взаимоотношения между Комисията като независим орган на Камарата и всички останали органи за управление.

Тук и сега в рамките на деликатния характер на проблема намираме всички основания да отчетем наличието на един общ успех в реализацията на цялостния проект на ЦПРС, а именно:

- Комисията планира и реализира цялостна система от процедури с технологията за тяхната реализация, еднаква за всички – строители и нечленове на КСБ; за строители, чиито представляващи са част от органите за управление на КСБ и за такива, които не са.

Установената система на работа не разпознаваше и няма да разпознава кой е конкретния строител и изискваше еднакво от всички. Никак не са малко случаите на членове на областните ръководства, на УС, на ИБ, на Контролния съвет, на Комисията по етика, на членове на Комисията, когато при регистрацията на строители, представлявани от тях като всички останали трябваше до край да удовлетворят изискванията на функциониращата бюрократична система на ЦПРС.

- За целия двегодишен период не бе регистриран случай, в който върху системата на Регистъра да бъде оказван под каквато и да била форма на регламентиран или нерегламентиран натиск от членове на органите за управление на КСБ или от отделни органи като цяло с цел взимане на решения, излизащи извън обхвата на установения ред;
- За целия двегодишен период не бе регистриран случай, в който да възникват противоречия между механизмите на функциониране на Камарата като цяло и Регистъра в двете му съставни части: Централно звено и областни звена.

Горните безспорни резултати и констатации са един рядък пример за функциониращите правителствени и неправителствени системи в страната и тези резултати като такива са едно общо завоевание на Камарата като цяло, което тя и всички бихме могли с право да отбелязваме и подчертаваме.

3. За нормативното осигуряване на системата на ЦПРС

За изграждането и ежедневното функциониране на системата на ЦПРС в допълнение на Закона за Камарата на строителите бе необходимо да се разработят, обсъдят и приемат цяла поредица от вътрешни нормативни актове, правилници, решения, указания, методики, образци на документи и други.

Създаването на необходимата нормативна осигуреност бе една от тихите и незабележими (но огромна по обем и отговорност) работи, които Комисията и специалистите от централното звено на Регистъра трябваше да свършат. За периода са разработени, обсъдени и приети 59 броя акта с общ обем от 196 страници.

В разработката на цитирания обем от нормативни документи са вложени повече от 24 месеца сумарен „бюджет от време“ (приведен към брой човекомесеци) без да се използва под никаква форма привлечен „външен“ платен консултантски и правен екип.

В интерес на обективната истина трябва да признаем и отчетем, че ако „Комисията беше приела курса да се разтовари“ (или по точно “да не се товари”) разработката на цялото нормативно осигуряване в цитирания обем би струвало на Камарата няколко стотици хиляди лева (и щяхме да ги платим, ако беше избран този курс) и най-вероятно резултатът щеше да бъде не особено добър, и като качество, и като фиксирано време за готовност за прилагане.

За постигнатите цитирани по-горе резултати принос имат всички членове на Комисията, нейните заместник-председатели, ръководителят на централното звено „Регистър”, секретарят и юрисконсултът на Комисията. За тяхната всеотдайност и ангажираност в решението на обсъждания изключително важен аспект от постигнатия краен успех за цялостния проект на КСБ (наречен ЦПРС) им благодарим.

4. Относно формалните измерители на работата на комисията и звено регистър през отчетния период

Избрахме възможното най-кратко представяне на извършената работа чрез прости формални измерители, а именно:

- Общ брой на проведени заседания на комисията: 33

- Общ брой протоколи за осъществени служебни процедури “Годишно потвърждаване” изготвени от Централното звено и съгласувани от комисия: 39
- Общ брой обработени заявления с изготвени справки за тяхната оценка от експертите на централно звено “Регистър”: 6 341
- Общ брой доклади изготвени от зам. Председатели на Комисията с предложения за решения: 6 341
- Общ брой заседания на временната комисия по “Годишните проверки”: 3
- Общ брой извършени “Годишни проверки” от 11 броя работни комисии: 64
- Обобщен доклад на Комисията и звено Регистър за “Годишните проверки”: 1
- Постъпили молби и жалби, заявления, писма и други: 60
- Разгледани и взети решения с последващи отговори: 82
- Разгледани и приети решения за новорегистрирани фирми за вписване в ЦПРС: 1 592
- Взети решения за вписване на ЧЮЛ в ЦПРС: 16
- Реализирани процедури “Годишно потвърждение” на база ФО 2007 г.: 2 468
- Реализирани процедури “Годишно потвърждение” на база ФО 2008 г.: 1 120
- Реализирани процедури за “Разширяване на обхвата” за вписване на база ФО 2007 г.: 436
- Реализирани процедури “Разширяване на обхвата” на база ФО 2008 г.: 159
- Реализирани процедури за заличаване от ЦПРС: 165
- Общ брой новоиздадени удостоверения: 16 000
- Общ брой възстановени забравени пароли за достъп: 700
- Общ брой издадени нови контролни талони: 18 700
- Общ брой реализирани процедури “Промяна в идентификацията” без издаване на нови удостоверения: 69
- Общ брой реализирани процедури “Промяна в идентификацията” с издаване на нови удостоверения: 482
- Общ брой реализирани процедури „Годишно потвърждаване” с ограничаване на обхвата: 74

И още много други.

Тук следва да отбележим, че всичко, цитирано по-горе като едно обобщено представяне на случилото се през отчетния период в Комисията и Централното

звено на Регистъра е предварително преминало като документи, първичен преглед и оказана помощ през Областните звена на Регистъра и в този смисъл те имат значителен и решаващ принос в постигнатите крайни резултати.

Приведените обобщени данни са безспорно доказателство за извършената огромна по обем работа от системата на ЦПРС и са достатъчно показателни за натовареността на “живия ресурс” и степента на отговорност на заетите в системата.

5. Относно числата, извлечени от прочита на публичната част на Регистъра

Общият брой на вписаните в ЦПРС строители към 22.06.2009 г. е 5 608 от които:

- 4 560 строители са вписани в първа група строежи;
- 1 089 строители са вписани във втора група строежи;
- 1 154 строители са вписани в трета група строежи;
- 1 624 строители са вписани в четвърта група строежи;
- 3 805 строители са вписани в пета група строежи.

Забележка: Общият брой вписани в отделните групи е 16 037 и той е по-голям от общия брой строители (5 608) вписани в ЦПРС, тъй като всеки строител може да бъде вписан в повече от една група.

От приведените данни е видно, че всеки строител от ЦПРС средно е вписан в 2,85 групи от всички пет. През юни 2008 г. този показател е бил 2,076. Динамиката на този показател в посока нарастване недвусмислено показва процеса на реструктуриране на отрасъла и неговото адаптиране към очакванията за реструктуриране на финансовите потоци по видове строителство.

Справка за общия брой на вписаните в ЦПРС към 22.06.2009 и тяхното разпределение по области, групи и обхват на вписване по категории е дадена в **таблица 1** от приложенията.

Графичното представяне на фактическите данни от **таблица 1** и тяхната интерпретация по брой и в процент е показано в приложението.

Справка за общия обем на НПП (в хиляди лева), водените на отчет ДМА (в хиляди лева) и заетите (брой) на вписаните в ЦПРС строители и тяхното разпределение по области е дадено в таблица 2 от приложението. Графичното представяне на фактическите данни от таблица 2 и тяхната интерпретация е показано в приложението.

6. За връзката между минало, настояще и бъдеща оценка на риска

Ако отнесем към миналото и настоящия отчетен период, то към днешна дата миналото се характеризира най-общо чрез:

- Създадена и изцяло функционираща система на ЦПРС, предлагаща набор от услуги, произтичащи от изискванията на ЗКС, основана на отделни процедури, реализирани в отделните блокове на системата и осъществявани на базата на електронния формат при определени от общото събрание цени на услугите.
- Всички процедури успешно са процедурани и функционират в паралел и всяка самостоятелно сама за себе си.
- Настоящото е свързано първо и преди всичко с реализацията на процедурата „Годишно потвърждаване” за 2008 г. със срок 30.06.2009 г. и тази процедура е задължителна за около 5 000 вписани в Регистъра строители, от които само около 1 200 са подали своите заявления към 22.06.2009 г. (до края на срока 30.06.2009 г. остават само няколко дни).

От горното настояще произтича и първото ниво на очертаващите се рискове.

Комисията на своето заседание на 22.06.2009 разгледа сложилата се ситуация и реши с цел смекчаване на последствията за вписаните в ЦПРС строители от неподаване на заявления за „Годишно потвърждаване” за 2008 г. да удължи еднократно срока с три месеца (от 30.06.2009 на 30.09.2009).

За горната констатация, свързана с настоящето са налице и вътрешно присъщи причини за забавяне на процеса на подаване на заявленията за „Годишно потвърждаване” изразяващи се:

- Поради ясно очерталата и все още развиваща се криза и процеса на намаляване на заетостта много вписани строители са паднали под “изискуемия” праг от ЗКС на заетостта за първа и втора категория строежи и по тази причина изчакват;
- Поради влошеното финансово икономическо състояние на фирмите много строители не могат да получат “чисто” удостоверение за задължения и по тази причина изчакват
- Налице са и случаи, при които за финансовата 2008 г. строители не са постигнали годишни НПП, изискуеми за първа и втора категория или водените на отчет ДМА са паднали под съответните прагове (в резултат на принудени продажби).

От идентифицираните вътрешно присъщи причини произтича и второто ниво на очертаващите се рискове, което води до вероятността въпреки тримесечното удължаване на срока за подаване на заявлението за “Годишно потвърждаване”

достатъчно голям брой вписани в Регистъра Строители да поемат риска и да не подадат своите заявления.

Комисията своевременно идентифицира опасността от липсата на чисти удостоверения за задължения и предложи на УС на КСБ (и той взе решение) при наличие на подобно обстоятелство да се допусне подаването на заявление за годишно потвърждение и да се поеме задължението от конкретния строител (чрез подписване на декларация за поемане на ангажимент – уреждане на задълженията в четиримесечен срок).

Комисията счита, че в рамките на възможното е направила всичко необходимо вписаните в ЦПРС строители да бъдат своевременно информирани за последствията от неподаване на заявление за годишно потвърждаване. Тези последствия са крайно нелицеприятни и се изразяват единствено и само в заличаване на съответния строител от системата на ЦПРС.

Комисията се възползва от настоящото отчетно събрание за последен възможен път да спре Вашето внимание на ясно очерталата се ситуация и да предупреди, че единственото възможно решение за всеки неподал своето заявление до 30.09.2009 г. строител е за неговото заличаване от регистъра.

Това ще се случи на всеки строител, който не осъществи процедурата, независимо от общия брой неподадени заявления към 30.09.2009 г.

Позволяваме си да препоръчваме на никого да не подценява тази потенциална опасност и практически да си създаде допълнителни трудности в и без това трудно време.

Бъдещето на системата на ЦПРС е свързано неизбежно с процеса на нейното усъвършенстване и този процес е най-добре да се реализира с нашето и Вашето активно участие в отворената вече дискуссия в това направление.

Бъдещето на системата на ЦПРС трябва да бъде свързано с неизбежното и изключително важно общо активиране на цялата Камара с цел утвърждаване и контрол върху дейността на държавните и общински органи на властта, които в настоящия етап все още си позволяват да забравят изискванията на ЗКС и допускат участие в процедури на нерегистрирани строители.

Едно много важно направление на бъдещата работа по окончателното налагане на изискванията на ЗКС и "Регистъра" като цяло е облекчаване на административните изисквания към участниците, при условие, че те са вписани в ЦПРС, присъстват в неговата публична част и по този начин се гарантират изискванията на ЗКС, предявявани към всеки строител.

7. За първите прояви на липса на “достатъчна фирмена култура” и професионална етика

7.1. Относно установени случаи на фалшифицирани удостоверения

През отчетния период бяха установени три случая на фалшифицирани удостоверения за вписване в ЦПРС. Същите със съпроводителни писма са предоставени на Изпълнителния директор да предприеме действия в съответствие с практиката на контролните органи.

Два от случаите са строители, които не са регистрирани в ЦПРС и са фалшифицирали изцяло удостоверенията за вписване.

Единият случай е вписан в ЦПРС строител, който чрез фалшификация разширява обхвата на своето вписване.

И двете разновидности на фалшификати са изцяло неприемливи. Всички установени случаи са предоставени на изпълнителния директор за предприемане на законови мерки срещу нарушителите.

Комисията намира всички основания за подобен род установени нарушения допълнително по правилата на ЦПРС да се предприемат мерки съответстващи на принципите на задължителната необходима фирмена култура и професионална етика. Във връзка с горното се предлагат две изменения и допълнения на правилника за вписването, воденето, поддържането и ползването на ЦПРС както следва:

- Допълване на чл.19, ал.1, а именно:

“При наличие на обстоятелствата по чл.21, ал.1 от ЗКС или при доказан случай на извършени нерегламентирани поправки в издадено вече удостоверение от вписания в Регистъра Строител, комисията заличава строителя от Регистъра”.

- Допълване на чл.12 с нова ал.6, а именно:

„Комисията отказва вписване в Регистъра, ако строителят, преди подаване на заявление за вписване, е извършил доказани нерегламентирани действия с цел набавяне на свое име по неустановения ред удостоверение за вписване в ЦПРС”.

В тези случаи след отказ за вписване, ново заявление за вписване може да подаде не по-рано от една година след датата на отказа.

7.2. Относно откази от извършване на планирани годишни проверки по установения ред

При извършване на планираните 64 броя годишни проверки за 2007 год. на вписани в ЦПРС строители по установения ред в един от случаите подлежащият на

проверка неколккратно съзнателно осуетява планираната проверка във времето, което е договорено лично с него.

Във връзка с горния факт и с цел подходяща оценка на подобни случаи Комисията се самосезира и одобри промяна на методиката за извършване на годишните проверки.

Същността на промяната е както следва: при доказани случаи на съзнателни действия на строител, планиран за годишна проверка, с цел осуетяване на проверката да се счита, че са налице действия за укриване на факти и обстоятелства, които доказват, че проверяваният строител е престанал да отговаря на изискванията на ЗКС за вписване в ЦПРС.

На основание горното и по доклад на председателя на Комисията по извършване на проверката Комисията по воденето, поддържането и ползването на ЦПРС може да вземе решение за неговото заличаване от ЦПРС.

8. Послеслов

Комисията като цяло напълно съзнава и добре разбира, че без пълната подкрепа на:

- Председателя на УС на КСБ
- Членовете на ИБ
- Членовете на УС на КСБ
- Изпълнителния директор на КСБ
- Председателите на ОП на КСБ
- Членовете на ОП на КСБ
- и цялата общност на строителите

би било невъзможно да се случи всичко, за което става дума или не е било споменато в настоящия отчет.

Искрено благодарим за стореното от всички Вас и очакваме Вашата подкрепа и активно участие в процеса на усъвършенстване на функциониращата вече система на ЦПРС през третата година от първия мандат на органите за управление на КСБ, избрани при нейното учредяване.

София, юни 2009

КОМИСИЯТА

Приложения

Справка за общия брой на вписаните строители в ЦПРС и тяхното разпределение по групи и категории строежи към 22.06.2009 г.

ОП	Общ брой строители в ОП	Група 1	Категория строежи				Група 2	Категория строежи				Група 3	Категория строежи			Група 4	Категория строежи			Група 5	
			1+5	2+5	3+5	4 и 5		1+4	2+4	3 и 4	4		1+3	2 и 3	3		1+3	2 и 3	3		
Благоевград	238	220	17	26	84	93	67	9	10	28	20	61	5	21	35	99	15	19	65	177	
Бургас	521	430	31	33	177	189	51	11	16	16	8	79	14	15	50	99	21	20	58	449	
В. Търново	183	151	7	7	66	71	46	4	1	21	20	22	4	1	17	61	4	1	56	149	
Варна	578	450	37	31	163	219	44	10	10	16	8	79	12	20	47	92	19	12	61	154	
Видин	29	27	3	2	13	9	6	2	1	3		3	1		2	11	3		8	29	
Враца	95	60	6	15	21	18	30	2	8	13	7	23	5	5	13	45	11	7	27	75	
Габрово	91	75	6	7	35	27	27	3	4	15	5	23	1	6	16	35	5	6	24	75	
Добрич	123	93	4	7	21	61	8	2		3	3	15	1	2	12	20	3		17	72	
Кърджали	113	104	5	4	27	68	41	2	5	18	16	9	1	1	7	51	9	9	33	88	
Кюстендил	52	49	3	5	23	18	17	2	4	5	6	14	2	1	11	23	4	5	14	48	
Ловеч	51	40		5	12	23	17	1		13	3	9			9	25	1	4	20	50	
Монтана	46	32		4	14	14	13	1	2	6	4	5			1	4	18	1	3	14	33
Пазарджик	129	110	4	11	33	62	14	3	2	8	1	23	1	5	17	37	2	7	28	106	
Перник	81	67	7	6	29	25	36	2	3	21	10	34	3	5	26	37	5	2	30	75	
Плевен	110	97	11	15	34	37	24	5	8	7	4	28	6	9	13	33	9	12	12	61	
Пловдив	486	380	31	26	153	170	62	16	9	25	12	78	12	20	46	101	22	20	59	351	
Разград	43	39	2	4	12	21	3	2				4	1		3	7	3	1	3	29	
Русе	137	98	8	10	36	44	23	2	5	12	4	33	1	6	26	41	4	9	28	86	
Силистра	45	40	3	3	5	29	12	3	1	3	5	10	1	1	8	12	3	4	5	43	
Сливен	95	74	8	4	21	41	21	6	5	6	4	26	5	9	12	38	9	6	23	29	
Смолян	143	115	9	11	44	51	69	7	6	35	21	30	3	4	23	76	10	8	58	113	
София	1644	1351	129	160	686	376	330	68	56	112	94	384	66	82	236	450	90	81	279	1069	
Стара Загора	214	185	23	16	70	76	48	10	10	13	15	61	16	12	33	80	21	13	46	165	
Търговище	45	37	3	6	12	16	7	3		3	1	11	1	5	5	15	3	3	9	35	
Хасково	110	87	9	6	36	36	32	4	7	10	11	26	1	11	14	41	7	5	29	84	
Шумен	92	66	6	8	24	28	13	3	2	5	3	24	1	7	16	36	8	7	21	85	
Ямбол	84	66	8	5	29	24	18	4	4	6	4	26	3	9	14	30	7	6	17	74	
ЧЮЛ	30	17	15	1	1		10	9				14	10	3	1	11	10	1		1	
Всичко вписани по групи и категории	5608	4560	395	438	1881	1846	1089	196	179	424	290	1154	177	261	716	1624	309	271	1044	3805	

СПРАВКА ЗА ОБЩИЯ ОБЕМ НА НПП, ВОДЕНИТЕ НА ОТЧЕТ ДМА И ЗАЕТОСТТА ЗА ПОСЛЕДНАТА ФИНАНСОВА ГОДИНА НА ВПИСАНИТЕ СТРОИТЕЛИ В ЦПРС КЪМ 22.06.2009г.

ОП	Заети лица /бр./	%	НПП /в хил. лв./	%	ДМА /в хил. лв./	%
Благоевград	11 235	5,07%	649 700	4,22%	186 263	3,28%
Бургас	18 962	8,55%	1 127 556	7,33%	309 067	5,44%
В. Търново	4 295	1,94%	208 328	1,35%	68 432	1,20%
Варна	21 349	9,63%	1 412 052	9,18%	518 426	9,13%
Видин	874	0,39%	39 338	0,26%	13 414	0,24%
Враца	6 403	2,89%	254 118	1,65%	115 736	2,04%
Габрово	2 460	1,11%	125 546	0,82%	35 118	0,62%
Добрич	3 035	1,37%	161 513	1,05%	33 758	0,59%
Кърджали	2 648	1,19%	158 603	1,03%	43 619	0,77%
Кюстендил	3 419	1,54%	267 803	1,74%	176 459	3,11%
Ловеч	1 707	0,77%	81 623	0,53%	25 647	0,45%
Монтана	1 192	0,54%	70 862	0,46%	30 767	0,54%
Пазарджик	3 164	1,43%	149 769	0,97%	42 375	0,75%
Перник	2 349	1,06%	135 539	0,88%	33 539	0,59%
Плевен	4 021	1,81%	179 698	1,17%	51 876	0,91%
Пловдив	19 621	8,85%	1 557 993	10,13%	848 990	14,94%
Разград	2 400	1,08%	79 978	0,52%	25 369	0,45%
Русе	5 763	2,60%	250 344	1,63%	80 258	1,41%
Силистра	1 206	0,54%	54 987	0,36%	20 005	0,35%
Сливен	3 381	1,52%	267 230	1,74%	49 922	0,88%
Смолян	4 056	1,83%	195 743	1,27%	60 023	1,06%
София град и София област	73 393	33,10%	6 364 215	41,38%	2 465 472	43,40%
Стара Загора	10 259	4,63%	778 651	5,06%	221 023	3,89%
Търговище	2 882	1,30%	172 824	1,12%	48 802	0,86%
Хасково	4 383	1,98%	260 881	1,70%	79 867	1,41%
Шумен	4 224	1,90%	175 606	1,14%	55 098	0,97%
Ямбол	3 079	1,39%	198 537	1,29%	41 869	0,74%
ОБЩО	221 760	100%	15 379 037	100%	5 681 194	100%























